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…./…/2017

…../…/…*(tarih)* tarihinde …*ilk işe başladığınız yeri yazınız*…. Hastanesi’nde Radyoloji teknisyeni olarak göreve başladım. Halen …*şimdi çalıştığınız yeri yazınız*……… Hastanesinde Radyoloji biriminde radyoloji teknisyeni olarak bifiil radyasyon kaynakları ile çalışmaktayım. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenen Geçici 4. Maddesi, 19/8/2008 tarihinde çıkarılan 5797 sayılı kanunla değiştirilmiştir. Bu geçici 4. Madde şu şekildedir; **''Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçi olup, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamına alınanların kesenek ve karşılıkları, fiili hizmet zammı ve itibari hizmet süresi karşılıkları ile %100 artış farkları hakkında 5434 sayılı Kanunun bu Kanunun yürürlüğe girmeden önceki hükümleri uyarınca işlem yapılır. (Değişik ikinci cümle: 31/7/2008-5797/3. madde.)’’** Bu kanuna istinaden 01/10/2008 tarihinden önce işe giren radyasyon kaynakları ile çalışanlarının Fiili Hizmet Zammının 90 gün olarak yararlandırılması gerekmektedir. Fiili Hizmet Zammı Süresini 5434 sayılı kanunun 10. Kısım, madde 32 nin h) bendinde **‘‘ (Ek: 19/9/1972 - 1621/1 md.) Mesleği olan ve bu sebeple röntgen, radyum ve benzeri ve benzeri iyonizen radyasyonlarla bilfiil çalışan tabip, teknisyen, sağlık memuru, radyasyon fizikçisi ve teknisyeni ve iyonizen radyasyonla yine bilfiil çalışan bilumum personel ve yardımcıları Yukarıdaki fıkra kapsamına giren iştirakçilerin fiili hizmetlerine eklenecek müddet, 5434 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra görevde bulunup da, o zamandan beri iyonizen radyasyon laboratuarlarında bilfiil çalışmış olanların emeklilik işlemlerinde uygulanır. Mesleği icabı röntgen, radyum ve benzeri iyonizen radyasyon laboratuarlarında çalışanlara 1 yıl içinde uygulanacak FHZ süresi 3 ay olarak hesaplanmıştır.’’**

33. maddesinde de en üst sınır olarak alınabilecek FHZ süresini 8 yıl olarak belirtilmiştir.**‘‘MADDE 33– (Mülga: 31/5/2006-5510/106 md.) (8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Kanunun hükmüdür.) 32 nci maddede gösterilen vazifelere yıl başından sonra girenlerin fiili hizmet müddet zamları, girdikleri ay hariç olmak üzere, o yılın geri kalan ayları için ve yıl sonundan önce ayrılanların fiili hizmet müddeti zamları da, ayrıldıkları ay da dahil olmak üzere, yılın geçmiş ayları için hesaplanır. (Değişik: 8/7/1971 - 1425/4 md.) Fiili hizmet müddeti zamları, emeklilik muamelelerinde fiili hizmet sayılır. Bu zamların toplamı 8 yılı geçemez. Lokomotif makinist ve ateşçileri 8 yıl kaydına tabi değildir.’’**

Bu konuda ayrıca Ankara 10.İdare Mahkemesinin 18/03/2011 günlü, Esas No:2010/1548 ve Esas Karar No:2011/389 kazanılmış bir mahkeme kararı bulunmaktadır. Bu karar Danıştay 11.Dairesi tarafından da 13.11.2012 günlü, Esas No: 2011/5251 ve Esas Karar No: 2012/7224 kararıyla da onanmıştır. SGK’nın karar düzeltme istemi de Danıştay 11.Dairesi tarafından 10/03/2015 günlü, Esas No:2013/1265 ve Karar No:2015/704 sayılı kararıyla da REDDEDİLMİŞTİR. Son olarak Ankara 5. İdare Mahkemesinin 16/11/2016 günlü, Esas No:2015/3329 ve Esas Karar No:2016/4423 sayılı kazanılmış bir mahkeme kararı daha bulunmaktadır.

Bu nedenle

1. 01/10/2008 yılından itibaren 2017 yılına kadar ve bu tarihten sonrada yapılacak tüm Fiili Hizmet Süresi hesaplamalarımın (emekli olana kadar) tamamının 5434 sayılı kanunun ilgili maddelerine göre değerlendirilerek 90 gün olarak hesaplanmasını,
2. Fiili Hizmet Süresi toplamının 8 yıl süresini göz önüne alarak hesaplanmasını,
3. Emeklilik işlemlerimde hak edilmiş olan Fiili Hizmet Sürelerinin tamamının emeklilik yaşından düşülerek uygulanması

Hususunda gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim. …./…/2017

ADRES: Adı-Soyadı

Sicil Numarası: imza

Çalıştığı Birim:

**EKLER:**

1. 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, yılları Fiili Hizmet İcmal Bordroları
2. Ankara 10.İdare Mahkemesinin 18/03/2011 günlü, Esas No:2010/1548 ve Esas Karar No:2011/389 kararı.
3. Danıştay 11.Dairesi 13.11.2012 günlü, Esas No:2011/5251 ve Esas Karar No:2012/7224 kararı.
4. Danıştay 11.Dairesi 10.03.2015 günlü, Esas No:2013/1265 ve Karar No:2015/704 kararı.
5. Ankara 5.İdare Mahkemesinin 16/11/2016 günlü, Esas No:2015/3329 ve Esas Karar No:2016/4423 sayılı mahkeme kararı.