

T.C.

DİYARBAKIR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2013/2665

KARAR NO: 2014/536

DAVACI: ENDER BATMAZ

VEKİLİ: AV. RUKEN SÜPHANDAĞ ÜNÜVAR

İncirli Cad. Limon Çiçeği Sok. No:4/A K:4 D:8 Bakırköy/İSTANBUL

DAVALI: DİYARBAKIR VALİLİĞİ

VEKİLİ: AV. ÜLKÜ KURU TAŞ

İl Sağlık Müdürlüğü Yenişehir/DİYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ : Diyarbakır Eğitim ve Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacının, skopi cihazlarında çalıştırılması yönündeki işlemin geri alınması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 12/07/2013 tarih ve 7706 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, röntgen teknisyeni olarak görev yapanların Yönetmelikte belirtilen görevlerin dışında tutulan "skopi yapma" görevi ile görevlendirilemeyeceği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin mevzuata uygun olduğu, skopi cihazının röntgen cihazının aynı prensipte çalıştığı belirtilerek davanın reddigerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

13.01.1983 gün ve 117927 Mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesinde; "Uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafler, tüm skopiler, skopi ile ilişkili grafler dışında kalan her türlü radyografileri yapar. Filimlerin banyolarının yapılmasını ve raporları ile beraber ilgili servis ve polikliniklere imza karşılığında teslim edilmesini sağlar. Grafisi yapılacak hastaların hazırlanmaları hususunda gerekli bilgiyi verir. Röntgen teşhis laboratuvarında her türlü araç ve cihazları işletmeye ve kullanmaya hazır bulundurur. Gerektiğinde işletir ve kullanır. Röntgen arşivinin düzenli olarak çalışmasını sağlar. Laboratuvar istatistiklerini hazırlar. Laboratuvar ve bütün cihazların bakım, temizlik ve düzenini sağlar. Laboratuvarda çalışan diğer yardımcı hizmetler sınıfı personelinin eğitimlerine yardım eder." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Diyarbakır Eğitim ve Araştırma Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yaptığı, röntgen teknisyenlerinin ameliyathane servisinde "skopi cihazı" nı kullanmak üzere görevlendirilmesi işleminin geri alınması için 10.7.2013 günlü dilekçe ile başvuruda bulunduğu, başvurunun dava konusu işlemler

T.C.

DİYARBAKIR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2013/2665

KARAR NO: 2014/536

reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan Yönetmelik hükmü ile "her türlü radyografileri yapmak" röntgen teknisyenlerinin görevleri arasında sayılmış ancak, "uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler ve skopi ile ilişkili grafiler" bunların dışında tutulmuştur.

Her ne kadar davalı idarece, söz konusu hüküm; uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren skopiler dışında kalan skopilerin röntgen teknisyenlerinin görev alanına girdiği şeklinde yorumlanmakta ise de, maddede ki "uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren" ifadesinin yalnızca "grafiler" için kullanıldığı, "tüm skopiler" ifadesi ile de her türlü skopi işleminin röntgen teknisyenlerinin görev alanı dışında tutulduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda; röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacıların, yönetmelikle belirlenen görevlerinin dışında tutulan "skopi yapma" görevi ile görevlendirilmelerine olanak bulunmadığından, söz konusu görevlendirme işleminin geri alınması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde mevzuata ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 136,60 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesinde itiraz yolu açık olmak üzere, 17/04/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SİNAN ZENGİN
68093

Üye
İRFAN ÇAKMAK
101844

Üye
İSA ÇELİK
165695

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvuru Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı:	24,30 TL
YD Harcı :	40,00 TL
Posta Gideri:	48,00 TL

TOPLAM: 136,60 TL