

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı)** : Ankara Valiliği

**Vekili** : Av. Yasemin Kaya Söylemez  
Bağdat Cad. No:16 - Macunköy / ANKARA

**Karşı Taraf (Davacı)** : Öztekin Çetinkaya

**Vekili** : Av. Nuran Zeynep Kılıçaraslan  
Büyükesat Mah. Koza Sok. No:54/1 - Çankaya / ANKARA

**İstemin Özeti** : Radyasyonla çalışan kamu sağlık personeli olarak görev yapan davacı tarafından, yargı kararı uyarınca iptal edilen 8.10.2007 tarihli ve 21025 sayılı Genelge nedeniyle günlük beş saatin üzerinde kalan fazla çalışmalarının parasal karşılığının ödenmesi talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ve mahrum kalınan tutarın yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; Danıştay Beşinci Dairesince davanın süre aşımı nedeniyle reddedilmesi gerekirken işin esasına girilerek bir karar verilmesinde usul hükümlerine uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle bozulması üzerine dava süresi yönünden ısrar edilerek dava konusu işlemin iptali ile fazla çalışmaların parasal karşılığının başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi yolunda verilen Ankara 7. İdare Mahkemesinin 09.04.2014 tarihli ve E:2014/542; K:2014/500 sayılı kararının; davalı idare tarafından, temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hâkimi** : Muhammed Yasir Yürük

**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince, Danıştay Beşinci Dairesinin davada süre aşımı bulunduğuna ilişkin bozma kararına uymayarak ilk kararında ısrar eden Mahkeme kararının Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 30.10.2014 tarihli ve E:2014/3176; K:2014/3237 sayılı kararı ile onanarak, işin esası hakkında temyiz incelemesini teminen Dairemize gönderilmesi üzerine dosya incelenerek, işin gereği görüşüldü:

İdare mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. İdare Mahkemesince verilen karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**; temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına; kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde Danıştayda karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 27.04.2017 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Orhan Cem ERBÜK	Nurben ÖMERBAŞ	Mahmut DOĞAN	Birgül KURT	Erhan ÇAKAN

